

Предложения по налогам на использование природных ресурсов

Россия является страной с огромным потенциалом природных богатств, поэтому основными статьями экспорта являются именно товары, основную долю в которых занимает сырье и энергия. Это же является причиной того, что наиболее привлекательными в инвестиционном плане считаются сырьевые предприятия, тогда как в обрабатывающие отрасли вкладываются мало. Была поставлена правильная задача: уйти от сырьевой зависимости экономики. Ее решение невозможно без повышения инвестиционной привлекательности обрабатывающих отраслей. В то же время помочь решению проблемы могло бы некоторое снижение спекулятивной привлекательности сырьевых отраслей, тогда часть ресурсов будет переключаться на отрасли с более высокой добавленной стоимостью. Путь решения – создание справедливой системы налогообложения сырьевых предприятий, которая бы исключала возможность их собственникам получать сверхприбыль за счет эксплуатации природных ресурсов. В то же время система должна обеспечивать более предсказуемый характер получения нормальной прибыли, защищать их от непредсказуемого изменения цен на мировом рынке и обеспечивать короткие сроки окупаемости инвестиций. Рассмотрим несколько аспектов этой проблемы.

Существующие месторождения сырья имеют сильно **различающиеся затраты** на его добычу. Если брать одинаковый для всех налог на единицу добытого сырья, то для одного месторождения добыча окажется нерентабельной, тогда как другие будут получать сверхприбыли. Понятно, что налог должен быть дифференцированным и зависеть от нормативных затрат на использование ресурсов в условиях месторождения, которые должны рассчитываться исходя из усредненных затрат на добычу, обработку и транспортировку сырья к основным местам его потребления с использованием стандартных общепринятых технологий.

Мировой рынок сырья является **спекулятивным**, т.е. изменение цен связано в основном с текущей конъюнктурой, а не с долговременными экономическими факторами. Это приводит к тому, что предприятия в течение короткого времени могут переходить от высокого уровня рентабельности к убыткам и обратно. Естественно, их владельцы закладывают высокие риски в собственные затраты, и разработка низкорентабельных ресурсов становится невыгодной. Выход здесь в том, чтобы разделить внутренний и внешний рынок с помощью экспортных пошлин, которые должны четко отслеживать колебания мировых цен и компенсировать их, чтобы внутренние цены оставались постоянными и менялись только в соответствии с общей инфляцией и модернизацией экономики в направлении ресурсосбережения. В этом случае предприятия будут работать в более предсказуемых условиях и при нормальном уровне рентабельности. К тому же и обрабатывающие отрасли получают возможность работать с более предсказуемыми ценами на сырье.

Важным вопросом для инвестора является **срок окупаемости инвестиций**. Освоение новых месторождений требует огромных затрат, поэтому при невозможности в будущем получать сверхприбыль будет не очень привлекательным для инвесторов. Помочь здесь может снижение или обнуление налогов на время окупаемости. В то же время такой подход не выглядит справедливым, поскольку затраты инвестора на освоение ресурсов повышают капитализацию его бизнеса, т.е. получается, что государство, прощая налоги, дарит инвестору используемые им ресурсы. Решением здесь может быть участие государства в бизнесе инвестора. Основные затраты при освоении ресурсов приходятся на создание инфраструктуры добычи. Например, при освоении нефтяного месторождения, это бурение скважин, прокладка трубопроводов, строительство предприятий первичной переработки, дорог для проезда к объектам. Эти объекты неразрывно связаны с месторождением и без него не имеют никакой ценности. Также инвестор вынужден расходовать средства на создание социальной инфраструктуры: поселков для работников,

дорог общего пользования. Государство при получении с предприятия налога на использование ресурса могло бы **выкупать** за него объекты производственной и социальной инфраструктуры. Таким образом, инфраструктура добычи сырья будет переходить в собственность государства, инвестор же будет наращивать капитализацию и получать прибыль за свою работу, а не за счет использования природного ресурса. По истечении срока действия лицензии для инвестора государство не будет ему должно ничего, вся инфраструктура будет государственной.

По мере эксплуатации ресурса он истощается, при этом затраты на добычу вырастают настолько, что налог, рассчитанный по нормативным затратам, практически обнуляется. В этот момент государству выгодно **продать месторождение** на аукционе вместе с его производственной инфраструктурой в частную собственность. Купивший эту собственность инвестор уже не должен платить налог на использование ресурса. Тогда ему будет выгодно внедрять новые технологии для сокращения затрат на добычу, осваивать возможности сверхнормативного использования сырья.

Попробуем предложить формулы для расчета налога на использование природного ресурса и экспортной пошлины.

$$H = Ц - НЗ \times \left(1 + \frac{P\%}{100}\right)$$

$$ЭП = МЦ - Ц - ЗЭ$$

H – налог на использование единицы ресурса

Ц – цена единицы ресурса на внутреннем рынке, рассчитанная исходя из экономической целесообразности

НЗ – нормативные затраты на добычу, подготовку и транспортировку единицы ресурса для условий данного месторождения

P% – нормативная рентабельность использования ресурса в процентах

ЭП – экспортная пошлина на единицу ресурса

МЦ – мировая цена единицы ресурса, усредненная для определенного срока, не более месяца

ЗЭ – затраты на экспорт единицы ресурса.

Естественно, это упрощенные формулы, в реальности нужно разделять затраты на добычу ресурса и получение из него товарной продукции. Переработка сырья – это отдельный бизнес, жестко не связанный с его добычей, он может существовать отдельно от месторождения. Правила выкупа и налогообложения для добычи на этот бизнес не распространяются. Эти предприятия облагаются обычными налогами на добавленную стоимость и прибыль.

Все вышеизложенные рассуждения сделаны для использования материальных сырьевых ресурсов, но могут быть адаптированы и к другим видам ресурсов – гидроэнергетических, земельных и т.п., поэтому и налог надо называть **налогом на использование природных ресурсов**.

Таким образом, предложенный подход позволит более справедливо распределять доходы от использования природных ресурсов, находящихся в общенародной собственности, стабилизировать цены внутреннего рынка, сделать бизнес использования ресурсов более стабильным и предсказуемым, но менее сверхприбыльным. В то же время в обрабатывающих отраслях, не связанных со значительным использованием природных богатств, ограничения рентабельности не являются такими жесткими, сверхприбыль при удачной конъюнктуре рынка возможна, что делает их более привлекательными для инвесторов, ориентированных на более быструю окупаемость при более высоком риске.